Úloha povrchových vlastností *Thiobacillus ferrooxidans* a minerálov v mikrobiálnej adhézii

Jiří Škvarla¹, Milan Grohol¹ a Daniel Kupka²

The role of surface properties of Thiobacillus Ferrooxidans and minerals in microbial adhesion

To explain the selective microbial adhesion of Thiobacillus ferrooxidans on pyrite, zeta potential of both the bacterium cells and the mineral was measured using the electrophoretic light scattering (ELS) technique. Simultaneously, relative hydrophobicity of the cells and the mineral was determined by the liquid-liquid partition (BATH) test and the thin-layer wicking method (TLW), respectively. Heteroaggregation of the cells with the pyrite particles has been evaluated qualitatively from the ELS spectra provided by their mixtures at different pH and interpreted in terms of the Lifshitz-van der Waals and acid-base surface thermodynamics model of microbial adhesion

Key words: Thiobacillus ferrooxidans, pyrite, adhesion, zeta potential, TLW method.

Úvod

Agregácia mikroorganizmov a ich adhézia na tuhých povrchoch sa uplatňuje v rôznych prírodných a priemyselných biologických procesoch, ako je napr. imobilizácia v bioreaktoroch, minerálne lúhovanie, degradácia ropných produktov, pôdne a vodné procesy, atď. Vo všeobecnosti sa rozlišujú nasledovné štádiá mikrobiálnej adhézie (Busscher et al., 1990; Mozes et al., 1987):

- (1) priblíženie sa buniek k povrchu konvekciou, sedimentáciou, elektroforézou alebo difúziou;
- (2) prichytenie sa buniek na povrch (počiatočná adhézia) za účasti fyzikálno-chemických interakcií;
- (3) mikrobiálna kolonizácia povrchu pomocou extracelulárnych polymérnych exkrementov (prípadne iných fyziologických faktorov), ktoré adhéziu umocňujú.

Napriek dôležitosti tohto fenoménu však o mechanizme mikrobiálnej adhézie vieme pomerne málo. Platí to tiež o adhézii baktérií na minerálne a iné anorganické povrchy v súvislosti s ich flotačnou separáciou. Na druhej strane, niektoré výsledné efekty pôsobenia baktérií pri flotácii, ako je napr. potlačujúci vplyv *Thiobacillus ferrooxidans* na flotovateľnosť pyritu (Ohmura et al., 1993a; Ohmura and Saiki, 1994; Attia et al., 1993), sú dobre známe.

Fyzikálno-chemické alebo koloidné faktory počiatočnej fázy mikrobiálnej adhézie boli zahrnuté do viacerých teoretických modelov tohoto javu. Najvýraznejšie sa však uplatnili dva prístupy:

- modely vychádzajúce z DLVO teórie, založené na spolupôsobení van der Waalsovej a elektrostatickej interakcie medzi povrchom baktérií a substrátu, príp. tzv. rozšírenej DLVO teórie (XDLVO), uvažujúcej tiež so štrukturálnou (hydrofóbnou a hydrofilnou) interakciou;
- (2) modely odvodené z povrchovej termodynamiky.

Spojením uvedených dvoch prístupov vznikol zovšeobecnený model mikrobiálnej adhézie (van Oss, 1991; Škvarla, 1993). V tomto modeli vystupujú hydrofóbnosť a povrchový náboj oboch interagujúcich povrchov (buniek a substrátu) ako rozhodujúce faktory. V súvislosti so spomenutým potláčajúcim účinkom *T. ferrooxidans* na flotáciu pyritu, bola preto skúmaná hydrofóbnosť a povrchový náboj buniek tejto baktérie aj pyritu. Následne boli modelové predpoklady porovnávané s experimentálnymi výsledkami bakteriálnej adhézie pri rôznych hodnotách pH.

Teoretická časť

V rozšírenom DLVO (XDLVO) modeli mikrobiálnej adhézie sa van der Waalsova (vdW) voľná energia interakcie medzi povrchom sférickej bakteriálnej bunky (b) a plochým povrchom substrátu (s) v kvapaline (l), V^{vdW} , vyjadruje ako funkcia vzdialenosti týchto povrchov *h* nasledovne:

$$V^{\rm vdW}(h) = -A_{\rm bls}a/6h = 2\pi a \Delta G_{\rm adh}^{\rm vdW} h_{\rm c}^{2}/h.$$
⁽¹⁾

Vo vzťahu (1) je *a* polomer baktérie a h_c je kontaktná vzdialenosť medzi oboma povrchmi (okolo 0,2 nm). Pre daný trojzložkový (heterogénny) systém baktéria (b) – kvapalina (l) – substrát (s) (konfigurácia sféra-plocha)

¹ doc. Ing. Jiří Škvarla, CSc. a Ing. Milan Grohol, Katedra mineralurgie a environmentálnych technógií, Technická univerzita, Park Komenského 19,043 84 Košice

² MVDr. Daniel Kupka., Ústav geotechniky, SAV, Watsonova 45, 043 53 Košice

⁽Recenzované, revidovaná verzia dodaná 20.5.2001)

je celková Hamakerova konštanta A_{bls} určená Hamakerovou konštantou baktérie (A_b), kvapaliny (A_l) a substrátu (A_s) vzťahom:

$$A_{\rm bls} = (\sqrt{A_{\rm b}} - \sqrt{A_{\rm l}})(\sqrt{A_{\rm s}} - \sqrt{A_{\rm l}}). \tag{2}$$

Zo vzťahu (2) je zrejmé, že ak $A_b < A_l < A_s$ alebo $A_b > A_l > A_s$, A_{bls} bude negatívna a $V^{vdW}(h)$ následne pozitívna (repulzívna). ΔG_{adh}^{vdW} vo výraze (1) je vdW voľná energia adhézie (konfigurácia plocha-plocha), ktorú možno určiť pomocou rôznych povrchovo-termodynamických koncepcií. Podľa kombinovanej Lifšic - van der Waalsovej a acido-bázickej (LW-AB) teórie (van Oss et al., 1988), možno ΔG_{adh}^{vdW} (v tomto prípade označenú ako ΔG_{adh}^{LW}) vyjadriť z LW parametrov povrchovej energie baktérie, kvapaliny a substrátu (γ_b^{LW} , γ_l^{LW} a γ_s^{LW}):

$$\Delta G_{adh}^{VdW} \equiv \Delta G_{adh}^{LW} = 2(\gamma_{\gamma_b}^{LW} - \gamma_{\gamma_1}^{LW})(\gamma_{\gamma_1}^{LW} - \gamma_{\gamma_s}^{LW}).$$
(3)

Z porovnania vzťahov (2) a (3) je zrejmé, že celková Hamakerova konštanta je teoreticky priamo úmerná LW voľnej energii adhézie:

$$A_{\rm bls} \cong 1.5 \times 10^{-18} \varDelta G_{\rm adh}^{\rm LW} \tag{4}$$

Vychádzajúc z kritérií $\gamma_b < \gamma_l < \gamma_s$ alebo $\gamma_b > \gamma_l > \gamma_s$ (analogicky ako pri Hamakerových konštantách), bolo zistené, že $V^{vdW}(h)$ interakcia je pre systém b-l-s spravidla príťažlivá (atrakčná), resp. $V^{vdW}(h) < 0$ (Škvarla, 1993).

Elektrostatická El voľná energia interakcie adhézneho b-l-s heterosystému je daná tzv. HHF vzťahom (Hogg et al., 1966):

$$V^{\rm El}(h) = \pi \epsilon a (\varphi_{\rm b}^{2} + \varphi_{\rm s}^{2}) \{ \varphi \ln(A/B) + \ln C) \},$$
kde
(5)

 $\varphi = 2\varphi_b^2 \varphi_s^2/(\varphi_b^2 + \varphi_s^2)$, $A = 1 + e^{-\kappa h}$, $B = 1 - e^{-\kappa h}$, $C = 1 - e^{-2\kappa h}$, ε je permitivita kvapaliny, φ_b a φ_s sú elektrostatické alebo Sternove potenciály (obyčajne vyjadrené ζ -potenciálmi) na rozhraniach baktéria/kvapalina a substrát/kvapalina, odrážajúce ich povrchový elektrostatický náboj, a κ je prevrátená hodnota tzv. hrúbky difúznej vrstvy (recipročná Debyeho dĺžka). V prípade, že obidva povrchy - rozhrania (bunky a substrátu) nesú rovnaký náboj, t.j. $\varphi_b \cong \varphi_s$, je $V^{\text{El}}(h)$ repulzívna a funkcia celkovej (DLVO) voľnej energie interakcie { $V^{\text{vdW}}(h) + V^{\text{El}}(h)$ } prechádza cez maximum, ktoré predstavuje energetickú bariéru, brániacu adhézii baktérie v tzv. primárnom minime, kde by došlo k priamemu kontaktu medzi povrchom baktérie a substrátu. V takomto prípade je však možná adhézia vo vzdialenejšom, tzv. sekundárnom minime. Na druhej strane, ak má baktéria a substrát opačný náboj, $V^{\text{El}}(h)$ je atrakčná pri každej vzdialenosti povrchov a energetická bariéra nevzniká. Komplikovanejšia situácia nastane v prípade, ak φ_b a φ_s majú rovnaké znamienko, ale rôznu hodnotu.

Voľná energia štrukturálnej S interakcie medzi sférickou baktériou a plochým substrátom sa dá vyjadriť empirickou exponenciálnou funkciou v tvare (Škvarla, 1993):

$$V^{\rm S}(h) = 2\pi a \lambda \Delta G_{\rm adh}^{\rm AB} \exp^{(hc - h)/\lambda}, \tag{6}$$

kde ΔG_{adh}^{AB} je acido-bázická AB voľná energia adhézie a $\lambda \approx 1 \text{ nm}$ je parameter vyjadrujúci pokles interakcie s rastom *h*. Hodnotu ΔG_{adh}^{AB} je možné vypočítať zo vzťahu (Van Oss et al., 1988).

$$\Delta G_{adh}^{AB} = 2[\sqrt{\gamma_{l}^{+}}(\sqrt{\gamma_{b}^{-}} + \sqrt{\gamma_{s}^{-}} - \sqrt{\gamma_{l}^{-}}) + \sqrt{\gamma_{l}^{-}}(\sqrt{\gamma_{b}^{+}} + \sqrt{\gamma_{s}^{+}} - \sqrt{\gamma_{l}^{+}}) - \sqrt{\gamma_{b}^{+}}\gamma_{s}^{-} - \sqrt{\gamma_{b}^{-}}\gamma_{s}^{+}],$$
(7)

kde parametre γ s indexom + označujú elektrón-akceptorové (hydrogén-donorové) povrchovo-energetické parametre a parametre γ s indexom – označujú elektrón-donorové (hydrogén-akceptorové) povrchovo-energetické parametre povrchov baktérie, kvapaliny a substrátu. Pôvod interakčnej zložky $V^{8}(h)$ sa spája s perturbáciou štruktúr polárnych kvapalín (hlavne vody) v blízkosti b/l a s/l rozhraní. Táto zložka je atrakčná medzi hydrofóbnymi povrchmi, teda $\Delta G_{adh}^{AB} < 0$, ale repulzná medzi hydrofilnými povrchmi, $\Delta G_{adh}^{AB} > 0$. Pre povrchy s výrazne rôznou hydrofóbnosťou nebude mať ΔG_{adh}^{AB} veľký význam. Napriek tomu môže $V^{8}(h)$ značne ovplyvniť celkovú DLVO voľnú energiu interakcie.

O výraznom vplyve zmáčateľnosti povrchu substrátu na mikrobiálnu adhéziu existuje viacero dôkazov. Pokiaľ ide o mikroorganizmy, možno ich v podstate, podobne ako povrchy samotné, rozdeliť do troch skupín:

- hydrofóbne (so styčným uhlom vodnej kvapky $\theta_{\rm w} > 90^{\circ}$),
- stredne hydrofóbne ($\theta_{\rm w} = 40-90^{\circ}$),
- hydrofilné ($\theta_{\rm w} < 40^{\circ}$).

Vychádzajúc z navrhnutého modelu sú pre adhéziu v rámci uvedených skupín charakteristické tieto špecifiká (Škvarla, 1993):

- (a) hydrofóbne baktérie sa na hydrofóbne povrchy adherujú nevratne, a to v tzv. primárnom alebo kontaktnom minime, dokonca aj pri silnej elektrostatickej repulzii;
- (b) stredne hydrofóbne baktérie sa adherujú vratne v tzv. sekundárnom minime (v prípade hydrofóbnych povrchov podobne ako u hydrofóbnych baktérií);
- (c) hydrofilné baktérie sa adherujú výlučne v sekundárnom minime; táto adhézia je pomerne slabá, vratná a vo väčšine prípadov vyžaduje elektrostatickú atrakciu.

Materiál a metodika

Thiobacillus ferrooxidans. Použitý kmeň *T. ferrooxidans* [CCM 3973] bol pôvodne izolovaný z banskej vody zo Smolníka. V experimentoch boli použité bunky aeróbne kultivované v 9K médiu s FeSO₄ ako hlavným zdrojom energie pri pH 1,6 a teplote 30° C. Použité boli bunky z počiatočnej stacionárnej rastovej fázy, oddelené membránovou filtráciou a viacnásobne premyté 0,1 M HCl a destilovanou vodou, s cieľom odstrániť Fezrazeniny. Bunky boli nakoniec vytrepané v destilovanej vode. Elektroforetická pohyblivosť buniek μ_e , alebo ζ -potenciál (miera povrchového náboja) boli merané pri rôznych hodnotách pH (pH suspenzie bolo upravované pomocou H₂SO₄) použitím techniky elektroforetického rozptylu svetla ELS (electroforetic light scattering) na prístroji Zeta Plus fy Brookhaven Instruments.

Hydrofóbnosť buniek sa stanovovala kvalitatívne ako podiel buniek extrahovaných do uhľovodíkovej fázy (BATH test: bacterial adhesion test of hydrophobicity). V tomto teste bol do plastickej ELS kyvety obsahujúcej 1,4 ml vodnej bakteriálnej suspenzie (okamžite po meraní náboja buniek prístrojom Zeta Plus) pridávaný hexán (0,14 ml). Suspenzia bola miešaná 1 min. Po separácii fáz (10 min) bola meraná absorbancia spodnej vodnej fázy *A* pri vlnovej dĺžke 546 nm v spektrofotometri Spectronic 401 fy Milton Roy. Relatívna hydrofóbnosť buniek *H* bola vypočítaná z percentuálneho poklesu absorbancie v tomto čase A_{10} voči počiatočnej absorbancii suspenzie A_0 : $H = 100(1 - A_{10}/A_0)$. Relatívna hydrofóbnosť buniek bola posudzovaná aj meraním μ_e použitím prístroja Zeta Plus v prítomnosti iónových surfaktantov (James, 1991).

Pyrit. Vzorka pyritu bola pripravená suchým mletím v achátovom mlyne Pulverisette 4 počas 30 min. Distribúcia častíc vo vodnej suspenzii (12g/100 ml) bola zistená sedimentačne (Microphotosizer SKC 2000). Približne 70% (hm) častíc spadalo do zrnitostnej triedy 10 až 30 µm. Následne bola meraná elektroforetická pohyblivosť v závislosti od pH na prístroji ZetaPlus. Prirodzené pH suspenzie pyritu malo hodnotu 3. Na jeho zvyšovanie sa používal roztok KOH.

Hydrofóbnosť pyritu bola posudzovaná styčným uhlom vody použitím metódy TLW (thin-layer wicking). Táto metóda je založená na meraní rýchlosti kapilárneho vzlínania vybraných testovacích kvapalín (hexadekán, voda a iné) v tenkej homogénnej vrstve pyritového prášku usadeného z vodnej suspanzie na čisté mikroskopické sklíčko. Rýchlosť kapilárneho vzlínania (v závislosti od sily kapilárneho vzlínania a viskozity, zanedbávajúc gravitačnú silu) udáva Washburnova rovnica (Van Oss et al., 1992; Subrahmanyam et al., 1996): $h^2/t = R\cos\theta_{h}/2\eta$, kde *R* je efektívny polomer pórov (faktor zohľadňujúci komplikovanosť systému kanálikov medzi časticami pyritu vo vrstve), η je viskozita kvapaliny, η je povrchové napätie kvapaliny a θ je hľadaný styčný uhol kvapaliny na povrchu pyritu. Sklíčka pokryté pyritom boli sušené v sušiarni pri 60° C počas 180 min. Hodnota *R* (rovnaká pre celú sadu vzoriek na sklíčkach) bola zistená pomocou merania rýchlosti vzlínania kvapaliny s veľmi nízkym povrchovým napätím, dokonale zmáčajucej pyrit (hexadekán), pre ktorú je možné uvažovať vo Washburnovej rovnici $\cos\theta = 1$. Sklíčka sa ponárali do kvapaliny užšou stranou vo vertikálnej polohe.

Mikrobiálna adhézia. 50 ml vysokokoncentrovanej suspenzie buniek *T. ferrooxidans* (1,8.10⁹ buniek/ml) bolo pridaných do 100 ml pyritovej suspenzie. Hodnota pH oboch suspenzií bola predtým upravená na 3. Pri tomto pH sa adhézia buniek na pyrit hodnotila meraním ELS spektier v prístroji Zeta Plus. Dodatočne boli urobené merania ELS spektier bakteriálno-pyritovej suspenzie pri vyšších hodnotách pH.

Výsledky a diskusia

ELS spektrá rôznych kmeňov baktérií *T. ferrooxidans* pri rôznom pH, iónovej sile a koncentrácii buniek boli merané a publikované už skôr (Škvarla, 1995; Škvarla and Kupka, 1996; Rohaľ, 1996). Zistilo sa, že bunky poskytujú ideálne monomodálne ELS spektrá. Charakteristická hodnota izoelektrického bodu (pH pri ktorom $\mu_e = \zeta = 0$) väčšiny z nich bola zistená pri pH ≈ 3 (pozri obr.1), podobne ako uvádza Solari (1992). Bolo tiež pozorované, že merané hodnoty μ_e , resp. ζ (polohy vrcholov v ELS spektrách) sú vysoko reprodukovateľné (Hanudeľová, 1998).

Pri BATH teste sa hodnota absorbancie A_{10} po separácii fáz takmer nelíšila od počiatočnej hodnoty A_0 , takže (relatívna) hydrofóbnosť buniek *T. ferrooxidans* je zanedbateľná ($H \approx 0$) (Kállay, 1997; Bercíková, 1997). Hydrofóbnosť bakteriálnej steny sa tiež hodnotila podľa vplyvu kationického surfaktantu (hexadecyl-

trimetylamonium bromidu CTAB) a aniónického surfaktantu (dodecylsulfát sodný SDS) na hodnotu μ_e buniek (obr.2). Zvyšovaním kocentrácie CTAB sa pôvodne negatívne nabité bunky (bez ohľadu na ich koncentráciu, vyjadrenú absorbanciou A_0) stávajú kladne nabité, a to pri koncentrácii c_{CTAB} cca. 7 μ M ($A_0 = 0,018$), 13 μ M ($A_0 = 0,021$) a >30 μ M ($A_0 = 0,043$). To znamená, že organické CTAB katióny sa adsorbujú na povrch buniek svojimi polárnymi koncami, pričom ich uhľovodíkové reťazce smerujú do roztoku. Výsledkom tejto adsorbcie je hydrofobizovanie pôvodne hydrofilného povrchu baktérií. Na potvrdenie hydrofilnosti baktérií bol použitý anionaktívny surfaktant (SDS). Ako je možné vidieť na obr.2 ($A_0 = 0,025$), zmena elektroforetickej pohyblivosti je s rastom c_{SDS} pomerne malá, a to aj pri c_{SDS} = 30 μ M, alebo dokonca 125 μ M. Môžeme teda povedať, že vonkajšia stena buniek *T. ferrooxidans* je prirodzene hydrofilná – tvorená v prevažnej miere lipopolysacharidmi. Potvrdzuje to aj práca Ohmuru a kol. (1993b), kde bol meraný styčný uhol vody (pri pH 2) na suchom filme *T. ferrooxidans*, v rozpätí 22,7 až 24,0° a BATH testom bol zistený 75%-ný podiel buniek vo vodnej fáze.



Obr. 1. Závislosť ζ -potenciálu na pH pre bunky T. ferrooxidans (prázdne krúžky), pyritové častice (plné krúžky) a ich spoločnú zmes (sivé krúžky) v prítomnosti 10⁻³ M KCl.





Obr.2 Závislosť elektroforetickej mobility buniek T. ferrooxidans na koncentrácii surfaktantu; CTAB: $A_0 = 0,018$ (štvorce), $A_0 =$ 0,021 (krúžky), $A_0 = 0,043$ (trojuholníky). SDS: $A_0 = 0,025$ (kosoštvorce). Fig.2 Dependence of the electrophoretic mobility of T. ferrooxidans cells on the surfactant concentration: CTAB: $A_0 =$

ferrooxidans cells on the surfactant concentration; CTAB: $A_0 = 0,018$ (squares), $A_0 = 0,021$ (circles), $A_0 = 0,043$ (triangles). SDS: $A_0 = 0,025$ (rhombs).

Závislosť ζ -potenciálu pyritu na pH ukazuje obr.1. Izoelektrický bod oxidovaného pyritu sa nachádza približne pri pH 6,7. Táto hodnota spadá do intervalu hodnôt pH 6,2 až 6,9, publikovaných už skôr (Gaudin and Sun, 1946; Fuerstenau et al., 1968; Fornasiero et al., 1992). V neoxidovanom stave je však pH_{IEP} pyritu okolo 1,2 (Fornasiero et al., 1992). S cieľom posúdiť hydrofóbnosť pyritu, merala sa opakovane časová závislosť hod-





Obr.3. Rýchlosť kapilárneho vzlínania hexadekánu cez vrstvu častíc pyritu bez buniek T. ferrooxidans (plné symboly, dve nezávislé merania) a v ich prítomnosti (prázdne symboly, tri nezávislé merania).

Fig.3. Rate of capilary wicking of hexadecane through a layer of pyrite particles in the absence (full symbols, two independent measurements) and in the presence of T. ferrooxidans (empty symbols, three independent measurements).



Fig.4. Rate of capilary wicking of water through a layer of pyrite particles in the absence (full symbols, two independent measurements) and in the presence of T. ferrooxidans (empty symbols, two independent measurements). noty $2\eta h^2/\chi$ (kapilárneho vzlínania) pre rôzne kvapaliny, penetrujúce kompaktnú vrstvu pyritových častíc, nanesených na podložné sklíčka. Pre hexadekán sa sklon dvoch experimentálnych (podľa predpokladu lineárnych) závislostí trocha líši (obr.3, plné body), podobne ako pre vodu (obr.4, plné body). Preto vo výpočte efektívneho polomeru pórov vo Washburnovej rovnici ($R = 2, 12.10^{-7}$ m) bola použitá priemerná hodnota sklonu závislosti hexadekánu. Z tejto priemernej hodnoty R bol potom vypočítaný styčný uhol pyritových zín s vodou, a to $\theta_w = 73,3 \pm 1^\circ$. Táto hodnota je porovnateľná s hodnotou publikovanou Ohmurou a kol. (1993b), ktorí určovali styčný uhol (68,9°) medzi pyritom pokrytými platničkami a kvapkami roztoku kyseliny sírovej (pH =2).

Adhézia buniek *T. ferrooxidans* na povrch pyritu bola zisťovaná meraním rýchlosti penetrácie hexadekánu a vody cez tenkú vrstvu častíc pyritu, ktoré boli vopred v kontakte s bunkami. V týchto TLW meraniach sa preukázalo mierne zúženie priemerného efektívneho polomeru pórov ($R = 1,76.10^{-7}$ m) oproti samotnému pyritu. Následne bol vypočítaný styčný uhol pre vodu: $\theta_w = 38,9^{\circ} \pm 0,9^{\circ}, z$ ktorého možno usudzovať, že povrch pyritu sa do značnej miery hydrofilizoval (pravdepodobne priamou adhéziou hydrofilných baktérií *T. ferrooxidans*).

Na obr.1 je tiež závislosť ζ -potenciálu na pH pre pyrit v prítomnosti buniek. Vidíme, že hodnota ζ -potenciálu bakteriálno-pyritovej suspenzie je pri nízkej hodnote pH 3 totožná s hodnotou ζ -potenciálu samotných buniek. Avšak, so zvyšujúcim sa pH sa ζ -potenciál zmesi už značne líši od ζ -potenciálu buniek, resp. prechádza do kladných hodnôt. Pri pH nad 5 sa však zhoduje so ζ -potenciálom samotného pyritu (presnejšie povedané, na obr.1 je ζ -potenciál bakteriálno-pyritovej suspenzie v intervale pH 5 – 7 vyšší ako u pyritu, pravdepodobne v dôsledku dlhšieho pobytu suspenzie vo vode, a teda silnejšej oxidácie pyritu (pričom izoelektrický bod sa posunul na pH 7,2). Každopádne, spoľahlivé vysvetlenie spomenutých trendov je možné len po dôkladnej analýze ELS spektier získaných pre spomínané zmesi. (Detailnejšie hodnotenie stability heteroagregácie pomocou multimodálnych ELS spektier sa nachádza v práci (Škvarla, 1996a,b). Vyhodnotenie však komplikuje prítomnosť viacerých vrcholov v spektrách, t.j. okrem hlavného (primárneho) vrcholu s relatívnou energiou rovnou jednej sa tu spravidla vyskytujú vedľajšie vrcholy, ktoré poukazujú na prítomnosť viacerých fáz (na obr.1 sú vynesené len hodnoty hlavných ζ -potenciálov).

Na obr.5 sú preto zobrazené úplné ELS spektrá pre zmesi pyrit-bunky pre pH od 2,8 do 7,3. U týchto spektier bolo zistené, že v intervale pH od 2,8 do 3,6 existujú dva vrcholy, primárny – zrejme prislúchajúci bunkám a sekundárny – pre pyritové častice. Na základe toho možno usudzovať, že v danom intervale pH nedochádza k adhézii. Táto interpretácia je však v protirečení s výsledkami TLW experimentov, ktoré potvrdili značný stupeň adhézie buniek pri pH 3. Pri pH 4,1 už sekundárny vrchol splýva s primárnym vrcholom a pri pH 4,5 sa objavuje popri spomenutých dvoch vrcholoch aj tretí, reprezentujúci pravdepodobne bakterálno-pyritové heteroagregáty. V rozmedzí pH 4,8 až 5,5 je pozorovateľný len jeden vrchol. Tento vrchol vznikol pravdepodobne detekovaním buniek pokrytých najjemnejším pyritom, čo môže poukazovať na maximálnu adhéziu. Pri pH nad 5,5 vznikajú opäť dva vrcholy, ktoré poukazujú na desorpciu pyritu z baktérií.

Tab.1. Magnitudes of the secondary minimum of the total interaction energy at various pH, as calculated according to the model.											
pН	3,0	3,6	4,1	4,5	4,8	5,2	5,5	6,0	6,3	6,6	7,2
Sekundárne minimum (<i>kT</i>)	-3,0	-11,5	-22,2	-41,1	-42,5	-34,4	-24,0	-18,1	-14,8	-6,9	-

Tab.1. Hodnoty sekundárneho minima interakčnej energie pri rôznom pH, vypočítané podľa modelu.

Parametre a podmienky modelu : $a_b = 5.10^7 \text{ m}$ (polomer ,,sférickej "bunky), $a_s = 1 \times 10^7 \text{ m}$ (polomer nesedimentujúcich pyritových častíc), $\Delta G_{adh}^{LW} = -2.10^3 \text{ J/m}^2$, $\Delta G_{adh}^{AB} = 10^2 \text{ J/m}^2$, $\kappa = 10 \text{ nm}$ ($c = 10^3 \text{ M KCl}$), $\lambda = 1 \text{ nm}$, hodnoty φ_b a φ_s boli nahradené ζ -potenciálmi.



Obr.5. ELS spektrá bakteriálno-pyritovej suspenzie pri rôznom pH. Fig.5. ELS spectra of the bacterium-pyrite suspension at various pH.

Keďže v bimodálnom spektre pri pH 3 dominuje vrchol typický pre bunky, domnievame sa, že v suspenzii sa pri opakovaných meraniach (trvajúcich niekoľko desiatok minút) nachádzajú len veľmi pomaly sedimentujúce, a teda veľmi jemné pyritové častice, ktoré môžu byť dokonca aj menšie ako samotné bunky (vysoká merná hmotnosť pyritu). To je dôvod, prečo bol použitý interakčný model adhézie pre konfiguráciu sféra-sféra, a nie sféra-plocha. Bolo zistené, že pre mikrobiálnu adhéziu je hraničnou hodnota $\Delta G_{adh}^{LW} = 2.10^{-3} \text{ J.m}^{-2}$ ($A_{bls} = 4.10^{-21}$ J), a teda slabo atraktívna vdW interakcia nemôže výrazne ovplyvniť celkovú interakčnú energiu (XDLVO). Pre študovaný heterosystém (hydrofilná batéria *vs.* mierne hydrofóbny mineralny povrch), sa hodnota ΔG_{adh}^{AB} pohybuje okolo 10^{-2} J.m⁻² a preto slabá repulzívna S interakčná zložka je zodpovedná za vytvorenie sekundárneho minima (tab.1) na profile celkovej interakčnej energie pre suspenzie pod pH 7 (Škvarla, 1991, 1993).

Z tab.1 vyplýva, že adhézia pri pH \leq 3 nie je pre jemné častice pyritu teoreticky možná, lebo sekundárne minimum je príliš plytké (menej ako -3 kT). Adhézia je možná nad pH 3,5, v zhode s experimentami. Maximálna miera adhézie by mala byť pri pH 5,1, kde je sekundárne minimum najhlbšie (-42,5 kT). Pri pH nad 7,2 sekundárne minimum zaniká a nad 7,8 prevláda silná repulzia. Fakt, že TLW metóda poukazuje na adhéziu už pri pH 3 je možné vysvetliť prítomnosťou väčších častíc pyritu vo vzlínacej vrstve. Pre ne je sekundárne minimum hlbšie a adhézia je možná aj pri tomto pH.

Záver

Pomocou multimodálnych ELS spektier bola zachytená heteroagregácia veľmi jemných častíc pyritu a buniek *T. ferrooxidans* (v prítomnosti 1 mM KCl elektrolytu) v oblasti pH nad 3,5. Maximálna, zjavne reverzibilná, heteroagregácia bola zistená pri pH okolo 5. Nad pH 6 bola pozorovaná redisperzia. Pomocou metódy TLW sa dokázala adhézia buniek na hrubšie častice pyritu aj pri pH 3. Tieto závery sú v zhode s rozšírenou DLVO teóriou, do ktorej boli integrované elektrostatické potenciály buniek a pyritu, ako aj experimentálne zistená hydrofóbnosť.

Literatúra

- ATTIA, Y.A., ELZEKY, M., ISMAIL, M.: Int. J. Miner. Process., 1993, 37, 61.
- BERCÍKOVÁ, M.: A study of hydrophobicity of the cell wall of Thiobacillus ferrooxidans by the ELS method and its influencing, Thesis. *Technical University, Košice*, 1996 (in Slovak).
- BLAKE II, R.C., SHUTE, E.A., HOWARD, G.T.: Appl. Environ. Microbiol., 1994, 60, 3349.
- BUSSCHER, H.J., SJOLLEMA, J., VAN DER MEI, H.C.: In: *Microbial Cell Surface Hydrophobicity, R.J.* Doyle and M. Rosenberg, eds., American Society of Microbiology, Washington, 1990, p.335..
- FORNASIERO, D., EIJT, V., RALSTON, J.: Colloids Surfaces, 1992, 62, 63.
- FUERSTENAU, M.C., KUHN, M.C., ELGILLANI, D.: Trans. AIME, 1968, 241, 148.
- GAUDIN, A.M., SUN, S.C.: Trans. AIME, 1946, 169, 347.
- HANUDEĽOVÁ, Z.: The influence of the growth phase on the electrokinetic potential of the cell wall of Thiobacillus ferrooxidans, Thesis, *Technical University, Košice*, 1998 (in Slovak).
- HOGG, R., HEALY, T.W., FUERSTENAU, D.W.: Trans. Faraday Soc., 1966, 62, 1638.
- JAMES, A.M.: Charge properties of microbial cell surface. In: Microbial Cell Surface Analysis, N. Mozes, P.S. Handley, H.J. Busscher, and P.G. Rouxhett, eds., VCH publ., 1991, 221.
- KÁLLAY, D.: A study of hydrophobicity of the cell wall of Thiobacillus ferrooxidans by the MATH method, Thesis. *Technical University, Košice*, 1996 (in Slovak).
- MOZES, N., MARCHAL, F., HERMESSE, M.P., VAN HAECHT, J.L., REULIAUX, L., LEONARD, A.J., ROUXHET, P.G.: *Biotechnol. Bioeng.*, 1987, 30, 439.
- OHMURA, N., KITAMURA, K., SAIKI, H.: Biotechnol. Bioeng., 1993a, 41, 671.
- OHMURA, N., KITAMURA, K., SAIKI, H.: Appl. Environ. Microbiol., 1993b, 59, 4044.
- OHMURA, N., SAIKI, H.: Biotechnol. Bioeng., 1994, 44, 125.
- ROHAĽ, P.: A study of the physico-chemical properties of cell walls of the bacterium Thiobacillus ferrooxidans, Thesis, *Technical University, Košice*, 1995 (in Slovak).
- SISOL, M.: The evaluation of adhesion of Thiobacillus ferrooxidans on pyrite by the ELS method, Thesis. *Technical University, Košice*, 1998 (in Slovak).
- SOLARI, J.A., HUERTA, G., ESCOBAR, B., VARGAS, T., BADILLA, J., OHLBAUM, R., RUBIO, J.: Colloids Surfaces, 1992, 69, 159.
- SUBRAHMANYAM, T.W., PRESTIDGE, C.A., RALSTON, J.: Minerals Engineering, 1996, 9, 727.
- ŠKVARLA, J.: J. Disp. Sci. Technol., 1991, 12, 349.
- ŠKVARLA, J.: J. Chem. Soc. Faraday Trans., 1993, 89, 2913.
- ŠKVARLA, J.. Thiobacillus ferrooxidans Study of the surface charge by the method of electrophoretic light scattering. *In: Proceedings of the conference "Mineral Proc. Tech. Pres. and Fut."*, Košice 150-157.
- ŠKVARLA, J.: Colloids Surfaces, 1996a, 110, 135.
- ŠKVARLA, J.: Int. J. Miner. Process., 1996b, 48, 95.
- ŠKVARLA, J., KUPKA, D.: Mineralia Slovaca, 1996, 28, 395.
- VAN OSS, C.J., CHAUDHURY, M.K., GOOD, R.J.: Chem. Rev., 1988, 88, 927.
- VAN OSS, C.J.: Biofouling, 1991, 4, 25.
- VAN OSS, C.J., GIESE, R.F., LI, Z., MURPHY, K., NORRIS, J., CHAUDHURY, M.K., GOOD, R.J.: J. Adhesion Sci. Technol., 1992, 6, 413.